

# Kan vi lita på Tiktok?

Erika Staffas Edström

## Sammanfattning

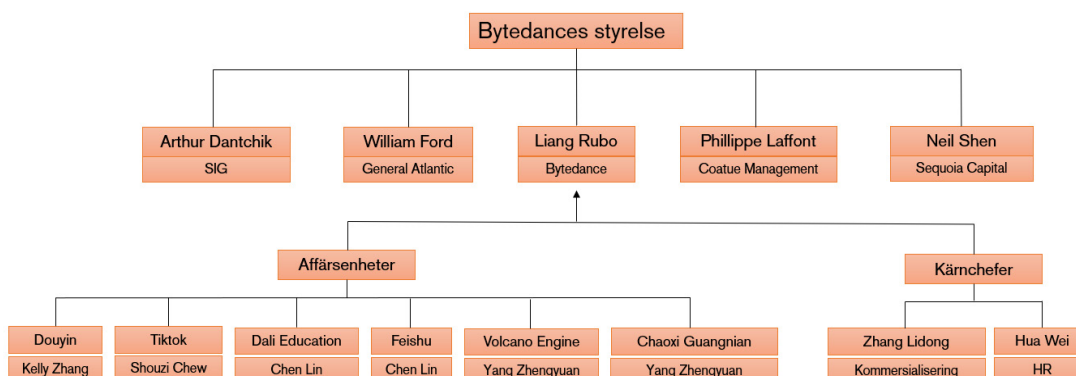
- Videodelningstjänsten Tiktok lanserades av moderföretaget Bytedance 2016 och nådde snabbt globala framgångar. 2023 omnämndes företaget för andra gången på tidskriften TIMEs lista över de 100 mest inflytelsefulla företagen i världen. Trots det fortsätter kritiken mot Tiktok, som är kopplad till risker för otillbörlig påverkan av innehåll och tillgång till användardata, att utgöra föremål för debatt.
- Tiktok avfärdar regelrätt kritiken med att upprepa att den kinesiska staten varken har direkt inflytande över Tiktok eller indirekt inflytande över moderföretaget Bytedance. Det finns visserligen inga bevis för att kommunistpartiet de facto utövar påverkan på Tiktok, men eftersom Bytedance är baserat i Kina och därmed måste bedriva sin verksamhet i enlighet med kinesisk lag, kan det resultera i att Tiktoks verksamhet påverkas om vidhängande utmaningar inte adresseras på rätt sätt.
- Mot bakgrund av återkommande avslöjanden om anställda som otillbörligen får tillgång till data återstår det att se huruvida beslutsfattare kommer att bedöma de åtgärder som Tiktok vidtagit för att skapa säkrare processer kring hantering av användardata i USA och EU som tillräckliga. Mest pressande är oklarheter kring Tiktoks integritetspolicy som uttrycker att insamlad data kan delas med andra affärsenheter inom koncernen, inklusive den av kinesiska staten delvis ägda affärsenhet som äger licensen till systerappen Douyin.
- Det finns flera utmaningar kopplade till Tiktoks "transparenscenter", en sökbar hubb med information. Tiktok delar fortfarande inte sin API (Application Program Interface) och har därtill infört omfattande restriktioner kring tillgång till den begränsade mängd öppna data som forskare kan få tillgång till. Förutsättningarna innebär att det är svårt att säkerställa att det inte sker otillbörlig påverkan av innehåll och att datahanteringen är säker.
- I dagsläget har Tiktok inte visat att de föreslagna och redan implementerade lösningarna för att råda bot på nämnda säkerhetsutmaningar erbjuder den säkerhet som utlovas. Huruvida detsamma gäller för andra Bytedance-appar riktade mot den västerländska marknaden, som videoredigeringsappen CapCut eller Slack-utmanaren Lark, och andra appar kopplade till andra kinesiska entreprenörer, som e-handelsplattformarna Shein och Temu, bör studeras närmare.

Tiktok lanserades av Bytedance 2016 och växte snabbt i popularitet. Trots det fortsätter frågan om kinesiska myndigheters eventuella inflytande över appen att vara föremål för debatt och granskning. Vad grundar sig egentligen kritiken mot företaget i? Är den befogad eller inte? Och slutligen, vilka frågor har Tiktok fortfarande inte svarat på?

## Den ursprungliga kärnfrågan: är Tiktok och Bytedance kinesiska företag?

Tiktok beskriver sig som en nöjesplattform, men studier visar att plattformen spelar en allt viktigare roll som nyhetsmedium.<sup>1</sup> Trots det vet vi fortfarande mycket lite om företaget. Talande är att frågan om Bytedance bör anses vara ett kinesiskt företag eller inte fortfarande är återkommande. Svaret får betydelse för huruvida företagen måste följa kinesisk lag och därtill i vilken grad de kan stå emot eventuell påverkan från kinesiska myndigheter. Tiktoks representanter påstår i detta avseende att den kinesiska staten varken har direkt eller indirekt inflytande över Tiktok eller Bytedance och att moderbolaget inte har någon kinesisk ägarandel.<sup>2</sup> Bytedance grundades visserligen i Kina och har än i dag sitt huvudkontor i Peking, men framställer sig som ett globalt företag med hänvisning till att det är registrerat på Caymanöarna. Utomlandsregistrering är vanligt förekommande bland kinesiska internetföretag och syftar till att kringgå Kinas restriktioner för utländska direktinvesteringar.<sup>3</sup>

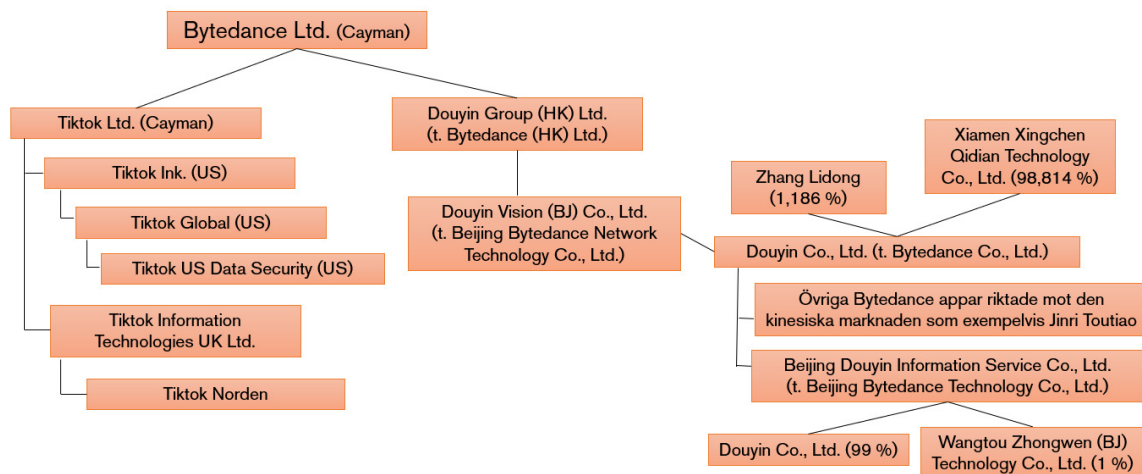
Även Tiktok framhålls i företagets kommunikation utgöra ett globalt företag med ett globalt ledarteam som leds av en singaporian baserad i Singapore.<sup>4</sup> Kritikerna menar dock att nationaliteten på Tiktoks ledarskap är av ringa betydelse eftersom företaget ägs av Bytedance, som otvivelaktigt är ett kinesiskt företag. Ett bevis som stödjer resonemanget är en överklagan som Bytedance tog fram för att bestrida en av Donald Trumps verkställande ordrar 2020 vars syfte var att med hänvisning till hot mot nationell säkerhet avyttra Tiktok i USA. I överklagan bemötte Bytedance varför företaget inte på förhand anmält köpet av en annan kinesisk app, Musical.ly, till amerikanska myndigheter, och framhöll att det berodde på att det rörde sig om två företag med huvudkontor i Kina och att Musical.lys kinesiska ägande inte hade ändrats i samband med köpet.<sup>5</sup>



Figur 1. Överblick av Bytedances styrelse och ledningsgrupp.

För att utröna vilka implikationer som det kinesiska ägarskapet får för Tiktok bör först Bytedances företagsstruktur belysas. Techföretaget grundades i Peking 2012 av den kinesiska entreprenören Zhang Yiming (张一鸣). Det är ett privat företag som ägs till 60 procent av internationella investeringsfonder, 20 procent av grundarna och 20 procent av de anställda.<sup>6</sup> I dag leds Bytedance av en ledningsgrupp som utgörs av cheferna för Bytedances affärsenheter tillsammans med kommersialiseringschef Zhang Lidong (张李东) och HR-direktör Hua Wei (华巍).<sup>7</sup> Formellt svarar Bytedance även gentemot en styrelse som leds av nuvarande vd Liang Rubo (梁汝波) samt fyra representanter från företagets största investerare. Styrelseledamoten för ett av företagen, Sequoia Capitals Neil Shen (沈南鹏), var medlem av den 13:e nationella kommittén för Kinesiska folkets politiska rådgivande konferens.<sup>8</sup> Zhang Yiming, som lämnade över vd-rollen till Liang Rubo 2021, innehar fortfarande rösträttsaktier i Bytedance som garanterar honom viss kontroll över företaget och uppges fortsatt vara delaktig i företagets strategiska beslut.<sup>9</sup>

Affärsenheten som ansvarar för Tiktok kallas för Tiktok Ltd. och ägs till hundra procent av Bytedance och är precis som moderföretaget registrerad på Caymanöarna. Sedan 2023 har Tiktok huvudkontor i Los Angeles och Singapore.<sup>10</sup> Tiktok Ltd. leds idag av Bytedances tidigare CFO Shouzi Chew (周受资), som liksom de andra ledarna för Bytedances affärsenheter rapporterar till Liang Rubo. Tiktok är i sin tur uppdelat i dotterbolag med ansvar för olika marknader; den amerikanska marknaden är förlagd under dotterföretaget Tiktok Inc. och ansvaret för Norden är förlagt under Tiktok Information Technologies UK Ltd. med bas i Storbritannien. Sedan i slutet av 2020 har Tiktok Norden även ett kontor i Stockholm.<sup>11</sup>



**Figur 2.** Överblick över utvalda delar av Bytedances organisationsstruktur sammanställd med hjälp av information inhämtad från företagsdatabasen *Aiqicha* (爱企查) och boken *China's attention factory* (2020).

De senaste åren har Bytedance vidtagit flera åtgärder för att utöka den formella distansen mellan de olika affärsenheterna, i synnerhet mellan Tiktok och systerappen Douyin. Den mest omfattande åtgärden var en omstrukturering 2021 genom vilken samtliga appar under Bytedances paraply fördelades mellan sex affärsenheter.<sup>12</sup> Omstruktureringen avsåg bland annat att snäva av anställdas arbetsuppgifter till ett visst produktområde, såsom Tiktok, i stället för att de övergripande skulle arbeta med exempelvis kodning av flera appar inom koncernen.<sup>13</sup> Kritiker påtalar dock att det fortfarande förekommer viss överlappning av personal mellan enheterna, vilket implicerar att enheterna fortsatt är nära integrerade.<sup>14</sup> Kritiker påpekar även att vissa

strategiska beslut för företaget fattas i Peking istället för av Tiktoks vd. Till exempel leds Tiktoks kommersialisering av tidigare nämnda Zhang Lidong som även är CEO för Douyin Group och dess e-handel leds av Douyins e-handelschef, Kang Zeyu (康泽宇).<sup>15</sup>

Behovet av att distansera systerapparna har växt fram i takt med att Tiktok vunnit större marknadsandelar globalt och att skepsisen mot Bytedance har ökat. Misstron har resulterat i en rad juridiska processer och verksamhetsförbud i flera länder. I USA har Tiktok sedan i juli 2020 förhandlat med kommittén för utländska investeringar (CFIUS) i syfte att få fortsätta verka efter att kommittén initerat en granskning av företagens ägarstruktur med hänvisning till oro för nationell säkerhet.<sup>16</sup> Till följd av en rad avslöjanden under 2022 som bland annat lyft att Bytedanceanställda i Kina återkommande haft tillgång till amerikansk användardata, vilket står i strid med tidigare besked från Tiktok, har kritiken mot företaget ökat ytterligare, i synnerhet i USA.<sup>17</sup> I december 2022 förbjöd exempelvis USA:s representanthus och kongressen användandet av Tiktok på federala enheter och kort därefter fattade 14 delstater samma beslut.<sup>18</sup> Därtill har Montana infört en ny lag som från den 1 januari 2024 förbjuder nedladdningar av Tiktok inom delstatens gränser. Tiktok har stämt delstaten och yrkar på att lagen strider mot yttrandefriheten.<sup>19</sup> Under 2023 har flera förslag om införande av ett nationellt förbud mot Tiktok lagts fram i kongressen och senaten, men enbart ett av dem, Restrict Act, har fått uttalat stöd från Vita huset.<sup>20</sup>

Det är dock inte bara i USA som Tiktoks framfart har mött motstånd. I juni 2020 meddelade Indiens ministerium för informationsteknologi att landet skulle förbjuda 59 appar utvecklade av kinesiska företag, inklusive Tiktok, med hänvisning till att "apparna ägnar sig åt aktiviteter som skadar Indiens suveränitet, integritet och försvar, säkerhet och allmänna ordning".<sup>21</sup> Tidigare har även Pakistan, Indonesien och Bangladesh infört förbud mot appen. Även större EU-institutioner och regeringar bland annat i Nederländerna, Belgien, Estland, Kanada, Australien, Taiwan och Sverige har förbjudit anställda att ha appen nedladdad på arbetsenheter och i några fall även på personliga mobiler.<sup>22</sup> Därutöver utreds Tiktok av Irlands dataskyddskommission i två fall relaterade till GDPR. Den första utredningen gäller behandling av barns användardata och den andra potentiellt olagliga överföringar av data till Kina. Resultatet väntas sommaren 2023.<sup>23</sup>

## **Varför kan det vara problematiskt att Tiktoks moderföretag är kinesiskt?**

Med utgångspunkt i att Bytedance är ett kinesiskt företag och att företaget har möjlighet att påverka Tiktoks verksamhet i egenskap av moderföretag, finns en risk för att även dotterbolagets verksamhet kan påverkas av regler och riktlinjer som det kinesiska ägarskapet medför.<sup>24</sup> Därtill ifrågasätter kritiker även i vilken utsträckning privata kinesiska företag idag verkligen kan agera självständigt i förhållande till den kinesiska staten i ljuset av de senaste årens expansion av partiorganisationer inom privata företag och åtgärder för att rensa bort framstående ledare inom dessa företag.<sup>25</sup> Mot denna bakgrund har en utredning som lämnades in till den australiska tillfälliga senatskommittén om utländsk påverkan via sociala medier 2023 fastslagit att Bytedance inte kan betraktas som ett självständigt bolag utan som ett hybridföretag.<sup>26</sup>

Klassificeringen innebär inte i sig att Tiktok utgör ett säkerhetshot eller att den kinesiska staten automatiskt har tillgång till appens användardata. Eftersom serverna som Tiktoks data lagras på finns utanför Kina innebär det att användardata i teorin skulle kunna skyddas genom säkra serversystem och fullständig kontroll över vem som har möjlighet att få tillgång

till serverna. Likväl är det viktigt att förstå vad oron för de risker som kan uppstå bottnar i. Till syvende och sist handlar det om att företag som verkar i Kina måste följa kinesisk lag. Detta innefattar såväl reglering som utfärdas av den kinesiska internetmyndigheten kring exempelvis vilket typ av innehåll som får delas, som med hänvisning till nationell säkerhet kräver att både företag och deras anställda ska bistå myndigheter med insamling av underrättelser vid förfrågan. Lagen hindrar därtill mottagande part från att uppge att förfrågan ställts, och det finns därutöver varken någon oberoende domstol eller instans för företag att överklaga eventuella förfrågningar till.<sup>27</sup>

I en bredare kontext går det även att göra paralleller mellan Bytedances framgångar och kommunistpartiets intensifierade satsningar på att öka Kinas så kallade externa diskurskraft. Partiets generalsekreterare Xi Jinping (习近平) har återkommande påtalat att användningen av nya medier bör utökas i detta syfte.<sup>28</sup>

I detta avseende är det även av betydelse att granska Tiktoks och Douyins tekniska förutsättningar ur ett säkerhets- och integritetsperspektiv. De båda grundar sig på samma källkod och algoritm, även om de uppges ha förändrats med hjälp av maskininlärning.<sup>29</sup> Men eftersom ursprungskoden skapades för att verka på den kinesiska marknaden aktualiseras frågan kring huruvida Tiktoks källkod har behållit funktioner som även användare utanför Kina kan påverkas av. I dag finns ingen samsyn i frågan.<sup>30</sup> Vissa studier har uttryckt att Tiktok inte uppvisar något uppenbart skadligt eller misstänkt beteende.<sup>31</sup> Andra granskningar är desto mer kritiska. År 2021 fastslog forskningslabbet The Citizen Lab att det inte förekom någon öppen dataöverföring till serverar i Kina, men varnade för att Tiktoks källkod fortfarande innehåller ursprungskod som skulle kunna på- eller avaktiveras och att vilande Kina-specifika funktioner i teorin skulle kunna aktiveras.<sup>32</sup>

Vad gäller datainsamling rankade cybersäkerhetsföretaget Internet 2.0 i februari 2022 Tiktok som värst av de stora sociala medier-plattformarna i fråga om lagring av personlig information och anklagade Tiktok för att nästan "trakassera användarna" för att få tillgång till deras data.<sup>33</sup> Månaden därpå varnade den tjeckiska nationella cyber- och informationssäkerhetsbyrån för att använda appen på enheter som har tillgång till informationssystem för kritisk informationsinfrastruktur och kallade den för ett säkerhetsshot. Bedömningen motiverades med att appen samlar in en överdriven mängd användardata, i kombination med den rättsliga miljön i Kina och det växande antalet användare.<sup>34</sup>

Tiktoks kritiker har även påtalat en oro för Bytedances till synes nära samarbete med den kinesiska staten med hänvisning till företagets många kontaktytor mot kommunistpartiet. Vissa samarbeten är självvalda, som exempelvis samriskföretag med statliga företag, medan andra samarbeten är ett resultat av att företaget verkar i Kina. Hit hör exempelvis Bytedances partikommitté som leds av företagets vicepresident och chefredaktör för innehåll i appen Zhang Fuping (张辅平).<sup>35</sup> Kritiker har även ifrågasatt vad som framstår som Bytedances tidigare vd Zhang Yimings vilja att behaga kommunistpartiet, vilken skulle kunna implicera att företaget i större utsträckning än vad som tidigare uppgivits, agerar i linje med partiets förväntningar. Bland annat refererar bedömare till ett öppet brev som Zhang publicerade 2018 och som betonade att Bytedance skulle "ytterligare fördjupa samarbetet" med KKP. Brevet publicerades som en ursäkt efter att ett statligt organ som ansvarar för reglering av traditionella etermedier stängt ned en av Bytedances appar.<sup>36</sup>

## Lagar och regler med relevans för kinesiska internetföretag

*Nationella säkerhetslagen* (中华人民共和国国家安全法) från 2015 ålägger kinesiska medborgare och organisationer att rapportera och bistå statliga myndigheter vid angelägenheter som rör statlig säkerhet.<sup>37</sup>

*Cybersäkerhetslagen* (中华人民共和国网络安全法) från 2017 kräver att internetföretag följer nationella säkerhets- och informationssäkerhetskrav. Det inkluderar regler för borttagning av innehåll som bedöms vara skadligt eller utgöra ett hot mot nationell säkerhet samt krav på att användardata lagras inom Kinas gränser. Det innebär att företagen måste behålla sina servrar och datacenter inom Kina och att informationen därmed kan bli föremål för statlig åtkomst och övervakning.<sup>38</sup>

*Nationella underrättelseslagen* (中华人民共和国国家情报法) från 2017 kräver i artikel 7 att kinesiska organisationer och medborgare stödjer, bistår och samarbetar med nationell underrättelseverksamhet vid begäran samt upprätthåller sekretess gällande hemligstämplade ärenden som kommer till deras kännedom i samband med underrättelseverksamhet.<sup>39</sup>

*Regler för rapportering av sårbarheter för nätverksprodukter* (关于印发网络产品安全漏洞管理规定的通知) medför skyldighet för tekniktillvecklare att meddela sårbarheter runt den egna produkten till ministeriet för informationsteknologi. Ministeriet rapporterar i sin tur fynden vidare till ministeriet för statssäkerhet och andra relevanta myndigheter och samtliga med kännedom om processen är förbjudna att rapportera dem till utländska organisationer och individer.<sup>40</sup>

## Vem har tillgång till Tiktoks användardata?

I augusti 2022 lämnade Bytedance in en 90-sidig åtgärdsplan till CFIUS med svar på hur Tiktok, i syfte att få fortsätta verka i USA, ämnar möta de säkerhetsutmaningar som kommittén lyft. Planen kallas internt för "Projekt Texas" och utgår från premissen att Tiktok även i framtiden kommer att vara ägt av Bytedance. Flera av de föreslagna åtgärderna i planen ska sedan oktober 2022 vara implementerade.<sup>41</sup> Tidigare fanns indikationer på att förhandlingarna med CFIUS skulle avslutas före årsskiftet 2022, men ännu har ingen av parterna meddelat huruvida de föreslagna åtgärderna bedöms som tillräckliga eller inte. Dröjsmålet uppges bero på att kommittén fortfarande utreder frågan kring Tiktoks ägarstruktur och vad det implicerar för företagets verksamhet i USA.<sup>42</sup> Förhandlingarna förefaller i synnerhet ha fokuserat på följande tre risker identifierade av den amerikanska regeringen:

- *Otillåten åtkomst till data:* oro för att kinesiska myndigheter skulle kunna få tillgång till data som Tiktok innehar – specifikt data om amerikanska medborgare.
- *Otillförlitlig programvara:* oro för att Tiktok inte har tillräckliga säkerhetssystem för att förhindra en obehörig åtkomst till data genom avsiktliga eller oavsiktliga sårbarheter.
- *Statligt inflytande över innehåll:* oro för att kinesiska staten skulle kunna påverka Tiktoks innehåll, eller att Tiktok ensidigt kan prioritera innehåll som skulle kunna hota eller destabilisera USA.<sup>43</sup>

En hörnsten i Project Texas är de nya dotterbolagen Tiktok Global, som etablerades 2020, och dess dotterbolag Tiktok U.S. Data Security Inc. (USDS), som etablerades 2022, båda förlagda under Tiktok Inc., som ansvarar för Tiktoks verksamhet i USA. Enligt förslaget kommer enheterna att verka separat från moderbolaget och vara helägda av amerikanska investerare, i syfte att ytterligare markera avståndet till Bytedances övriga verksamhet.<sup>44</sup> En annan

del av förslaget är att all amerikansk datatrafik kommer att dirigeras genom och lagras på det amerikanska tech-företaget Oracles servrar, något som enligt Tiktok redan sker.<sup>45</sup> Ett annat fokus i åtgärdsförslaget är att åtkomsten till amerikanska data ska begränsas till enbart anställda på USDS. Tidigare har många funktioner som exempelvis kodning och uppdateringar av algoritmen hanterats av Bytedances interna infrastruktur, vilken är gemensam för både Tiktok och Douyin.<sup>46</sup>

I mars 2023, två veckor efter att EU:s institutioner införde ett förbud mot appen på sina enheter, lanserade Tiktok även initiativet "Project Clover" som syftar till att öka skyddet för europeisk data. Initiativet bygger på att användardata som i dag lagras på servrar i Singapore och USA ska flyttas till datacenter som håller på att byggas i Irland och Norge. Datacentren kommer vara ägda av Tiktok, till skillnad från datacentret som kommer att användas i USA och ägs av Oracle, och granskas av ett ännu ej bestämt europeiskt datasäkerhetsföretag.<sup>47</sup> Project Clover innefattar även satsningar för att anonymisera personuppgifter och ytterligare begränsa anställdas tillgång till data och dataöverföringar utanför EU.<sup>48</sup> Vissa användardata kommer dock, i likhet med data i USA, fortsätta att lämna serverna i Europa i syfte att användare ska kunna integrera med användare i andra länder.<sup>49</sup> Därtill bad Tiktok senast i november 2022, i en uppdaterad version av integritetspolicy, europeiska användare att godkänna åtkomst till data även utanför kontinenten, inklusive i Kina.<sup>50</sup>

Vad gäller datalagringen återstår dock en rad frågetecken. Mest pressande är frågan kring Tiktoks nuvarande integritetspolicy, vilken klargör att Tiktok får dela data med andra affärsenheter inom koncernen.<sup>51</sup> Policyen har kritiserats för att medföra en risk för att kommunistpartiet kan få tillgång till data. Det beror på att en av Bytedances affärsenheter, Beijing Douyin Information Service Co., Ltd., till 1 procent ägs av Wangtou Zhongwen (BJ) Technology Co. Ltd., som ägs av en fond som kontrolleras av Kinas internetmyndighet, samt en kapitalfond som ägs av Pekings regering och ett företag som ägs av statliga China Media Group.<sup>52</sup> Denna typ av övertagande har sedan 2015 använts av partiet för att utöka kontrollen och inflytandet över privata tech-företag och bör ses botten i en rädsla för att de stora tech-företagens kapital och inflytande skulle kunna utmana partistyret. I Kina benämns insatserna "särskilda förvaltningsaktier" och medför rättigheter över vissa affärsbeslut.<sup>53</sup> I detta fall medför ägarskapet en av fyra platser i dotterbolagets styrelse.<sup>54</sup> Förändras inte nuvarande integritetspolicy går det att argumentera för att Bytedances föreslagna åtgärder för att öka säkerheten kring Tiktoks användardata fyller liten funktion.

Det är inte heller tydligt hur Tiktok avser skydda data från andra regioner. Företaget har tvärtom varit tydligt med att ingenjörer baserade i Kina även i fortsättningen kommer att arbeta med uppdateringar av algoritmen, om än under reglerade former.<sup>55</sup> Det har även rapporterats om att Tiktok flyttat Kinabaserade kinesiska ingenjörer till andra länder i syfte att kunna behålla arbetskraften och samtidigt minska den direkta kopplingen till Kina.<sup>56</sup> I detta hänseende bör en av de grundläggande utmaningarna för företaget återigen poängteras. Enligt kinesisk lag måste en förfrågan från en myndighet om att bistå vid underrättelseinhämtning höras. Det innebär att data som är nåbara för en kinesisk affärsenhet eller individ kan komma kinesiska myndigheter till handa. Tiktok upprepar återkommande, som tidigare påpekat, att användardata inte delas med kommunistpartiet och inte heller skulle delas vid en förfrågan.<sup>57</sup> I detta avseende bör en myndighetsförfrågan som riktar sig direkt till en affärsenhet och därefter offentliggörs på Tiktoks hemsida särskiljas från en förfrågan till en individ som inte kan uppge att förfrågan ens har gjorts.

Vidare kan det ifrågasättas hur väl Tiktoks rutiner för hantering av och åtkomst till data verkligen fungerar. Återkommande rapporteras om anställda som får tillgång till data som de inte har behörighet för. I oktober 2022 rapporterades, mot Tiktoks nekande, att Bytedances team för internrevision hade planer på att använda appen för att spåra den fysiska vistelseorten för vissa amerikanska medborgare.<sup>58</sup> Kort därefter rapporterades om att anställda på Bytedance i Kina och i USA spårade journalisters IP-adresser genom deras Tiktokkonton. Projektet involverade flera högt uppsatta chefer med ansvar för säkerhet och integritet samt rättslig efterlevnad och godkändes av Bytedanceanställda i Kina. Bytedance bekräftade denna gång att övervakningen hade skett och avskedade fyra anställda i USA och Kina, men underströk att det rörde sig om individer som missbrukat sin behörighet och fördömde agerandet.<sup>59</sup>

Media har tidigare rapporterat om att andra företag som Uber och Facebook också olovligen har spårat journalister via deras användardata.<sup>60</sup> Noterbart uppger dessa företag dock, olikt Tiktok, inte att tillgång till i detta fall amerikanska data är begränsad till auktoriserad personal på en strikt behovsbasis och att enbart anställda på dotterbolaget USDS har tillgång till data. Det är i de ovan beskrivna fallen inte klarlagt huruvida anställda i respektive fall ansetts vara auktoriserade, men skulle de anses vara behöriga väcks frågan kring var gränserna för behörighet egentligen går. Varför behöver anställda som arbetar med internrevision tillgång till data? Om inte, hur kommer det sig att anställda i Kina ändå kunnat få tillgång till användardata?

## Vem bestämmer över innehållet på Tiktok?

Diskussionen kring inflytande på Tiktoks innehåll berör både eventuell förekomst av censur kopplad till ämnen som är känsliga för Kina och kommunistpartiets möjligheter att amplifiera innehåll som speglar dess politiska agenda. En utmaning med att granska eventuell innehållspåverkan är att Tiktok, till skillnad från Facebook och Twitter, tidigare inte har delat användardata med utomstående aktörer. Utan transparens kring data om raderat innehåll och om detaljer gällande de verktyg som bestämmer vad användarna ser är det omöjligt att säkerställa att det inte förekommer oönskad innehållsmoderering.<sup>61</sup> Tiktok har startat flera center för transparens där forskare i teorin ska kunna få tillgång till användardata, men det finns skäl att ifrågasätta centrens funktion. I dagsläget erbjuds forskare enbart tillgång till offentliga data (som användare redan har tillgång till via appen), och forskare måste därtill skriva under avtal om att radera data vid begäran från Tiktok. Det finns även långtgående begränsningar för var och hur forskning får publiceras.<sup>62</sup>

Enligt Tiktok sker moderering initialt genom en automatiserad teknik för att identifiera oönskat innehåll utifrån interna riktlinjer. Parallellt arbetar mänskliga moderatorer med innehållsgranskning på olika platser i världen, utifrån en målsättning om att lokalisera processerna.<sup>63</sup> År 2019 rapporterades det att kinesiska anställda baserade i Peking bestämde huruvida videor som flaggats i systemet som i behov av moderering, antingen av användare eller annan modereringspersonal, skulle godkännas eller inte. Därtill uppgavs att uppmaningar från anställda i andra regioner om att de kinesiska moderatorerna inte skulle blockera eller begränsa synligheten för vissa videor rutinmässigt ignorerades.<sup>64</sup> Året därpå uppgav Tiktok att Kina-baserade moderatorer inte längre skulle användas för moderering av innehåll på appen.<sup>65</sup> Tiktok har dock framhållit att de aldrig har blivit ombudade av den kinesiska regeringen att ta bort innehåll och att de, om en sådan förfrågan kom, inte skulle hörsamma den.<sup>66</sup> I Tiktoks åtgärds paket föreslås att tredjepartsaktörer ska granska både modereringen och algoritmen för att säkerställa att ingen otillbörlig påverkan sker.<sup>67</sup>



Att det däremot har förekommit moderering av ämnen som uppfattas som känsliga för Kina har rapporterats i media vid flera tillfällen. Interna dokument som läcktes av The Guardian 2019 visar att Tiktok instruerade moderatorer att censurera innehåll som nämnde exempelvis Himmelska fridens torg, Taiwans och Tibets självständighet. De interna dokumenten delade in förbjudet innehåll i två kategorier där allvarliga överträdelse ledde till omedelbar borttagning av innehåll och i vissa fall även blockering från tjänsten. Mindre överträdelse ledde i stället till att innehållets synlighet begränsades så att enbart användaren i fråga kunde se det. Bytedance kommenterade uppgifterna med att riktlinjerna inte längre var i bruk och att de nya riktlinjerna inte refererade till specifika länder eller frågor.<sup>68</sup>

Men även efter policyändringen har media rapporterat om moderering på Tiktok av ämnen som uppfattas som känsliga för kommunistpartiet. Två månader efter The Guardians avslöjande uppgav exempelvis en användare att hennes konto hade stängts ned efter att hon lagt ut tre videor som uppmärksammade fängslandet av uigurer i Xinjiang. Tiktok menar att användaren blockerades av misstag efter att censurer upptäckte att hon via ett annat konto lagt upp en bild på Usama bin Laden. Efter att nyheten blivit viralt bad Tiktok om ursäkt och öppnade kontot igen.<sup>69</sup> Användare har även uppgett att Tiktok tagit bort innehåll som ironiserade över den kinesiska regeringen under covid-19 och kinesiska militärers närvaro i gränstrakten mellan Indien och Kina.<sup>70</sup> Under demonstrationerna i Hongkong fann en annan granskning att sökningar på #Hongkongprotests genererade inga eller väldigt få resultat, trots ett stort globalt intresse.<sup>71</sup>

Vad gäller eventuellt främjande av Kinas utrikespolitiska agenda anklagade ASPI Tiktok 2020 för att bidra till spridningen av kommunistpartiets föredragna narrativ om provinsen Xinjiang. ASPI framhöll att enbart drygt fem procent av 444 videor med hashtaggen #Xinjiang var kritiska mot Kinas agerande i regionen och att enbart en video av de tjugo översta träffarna i en sökning fördömde partiets policyer. Genomgående återfanns kritiska videor med fler visningar och kommentarer nedanför videor med färre visningar men som speglade kommunistpartiets narrativ av händelserna i Xinjiang.<sup>72</sup> Under en utfrågning av brittiska lagstiftare 2020 medgav Tiktoks brittiska chef för myndighetsrelationer, att appen tidigare censurerat innehåll om uigurer men inte längre gjorde så.<sup>73</sup> Uttalandet drogs dock tillbaka dagen efter med kommentaren att det aldrig funnits riktlinjer för att censurera innehåll om uigurer.<sup>74</sup> I stället har Tiktok argumenterat för att fynden i ASPIs granskning beror på att användare inte använder plattformen för att titta på eller lägga upp videor av seriös karaktär, utan primärt använder appen för att se på dansvideor.<sup>75</sup>

Tiktok har under senare år vidtagit flera åtgärder för att öka transparensen kring avsändare av innehåll i appen.<sup>76</sup> Bland annat har politiska annonser förbjudits för att lindra oro över valpåverkan och sedan 2022 markeras konton med koppling till statsmedia. Kinesisk statsmedia började dock markeras först under 2023 som resultat av rapporter i media om att konton som överses av kinesisk statsmedia återkommande spred desinformation och propaganda på Tiktok. Avslöjandet gällde en filial till den kinesiska statstelevisionen CCTV i Washington som smutskastade amerikanska politiker och att kanalernas innehåll till stor del är handlar om splittrande amerikanska sociala frågor som vapen, abort och strukturell rasism. Det är en strategi som tidigare använts av ryska konton för att skapa splittring i USA. Kontona har miljontals följare och enbart genom att läsa kontobiografin som det gick att utläsa att "innehållet distribuerades av MediaLinks TV på uppdrag av CCTV".<sup>77</sup>

Det finns även rapporter som har nått slutsatsen att politisk censur, om den fortsatt existerar på Tiktok, inte är lika tydlig som tidigare. Bland annat fastslog The Citizen Lab att bevisen för att politisk censur i dag förekommer bedöms som osäkra.<sup>78</sup> I januari 2023 drog även forskare vid Georgia Tech slutsatsen att öppen politisk censur inte förekommer på Tiktok och att de nyckelordsblockeringar och censurmekanismer som ingår i Douyins källkod förefaller ha eliminerats från Tiktoks programvara.<sup>79</sup> I juli 2022 anklagades dock Bytedance i media, mot sitt nekande, för att genom en idag nedlagd app, Toppbuzz, censurera kritik om Kina i USA och ge Kinavänliga nyheter extra synlighet.<sup>80</sup>

## Många frågor återstår för Tiktok att besvara

Frågan om huruvida de åtgärder som Tiktok vidtar för att åtgärda ovan påvisade risker kommer att vara tillräckliga för att övertyga beslutsfattare om att appen inte utgör ett säkerhetshot kvarstår. Tiktok lägger stor vikt vid att skifta fokus från hypotetiska risker till operationella och tekniska lösningar, men det går att argumentera för att det i teorin är tveksamt om Tiktok utifrån rådande förutsättningar kan garantera att data inte kan komma kinesiska staten till hands. Det bottnar i den grundläggande utmaningen för kinesiska företag som vill verka utanför Kina. En kinesisk organisation eller individ saknar laglig möjlighet att avvisa en begäran om att exempelvis lämna ut användardata om sådan skulle framställas och får inte heller uppge att en sådan har skett. Vid denna bedömning är det av betydelse att lämna argument om att det i alla organisationer kan finnas omdömeslösa anställda, och att problematiken enbart är hypotetisk, därhän. Tiktok kan hävda att det inte kontrolleras av den kinesiska regeringen, men sett till uttalanden av relevanta kinesiska ministerier och stats- och partikontrollerade medier det är tydligt att den kinesiska regeringen bryr sig om att försöka kontrollera Tiktok.<sup>81</sup> Adresserar inte Tiktok Kina-kopplingen på ett genomgripande sätt kommer en fullgod lösning att bli svår att nå.

Samtidigt är det av vikt att påpeka att det hittills inte varit möjligt att bevisa vilken tillgång, om någon, kommunistpartiet har till användardata eller i vilken utsträckning Peking skulle kunna beordra företaget att censurera innehåll och främja propagandakampanjer. Det går därtill att argumentera för att Tiktok har blivit en politisk fråga och att debatten kring appen i vissa fall kan klassas som politiskt driven. Av denna anledning finns en risk för att rapporteringen om appen, i synnerhet den amerikanska rapporteringen om Tiktok, som utgör de bästa kända källorna hittills, kan vara påverkad av debatten om och synen på Kina i USA, som under de senaste åren intagit en allt mer kritisk hållning. Föreliggande överblick ämnar ge en oberoende sammanställning av den information som finns tillgänglig om Tiktok och Bytedance idag, men det har inte gått att självständigt verifiera uppgifterna i källmaterialet. I dagsläget är det svårt att sja om Tiktoks framtid, men det går att argumentera för att hanteringen kommer att få implikationer för andra kinesiska appar och sociala medier-plattformar som också växer i popularitet utanför Kina. Till dessa hör exempelvis e-handelsplattformarna Shein och Temu som under 2023 rapporterats ha tagit vidtagit åtgärder för att distansera företagen från Kina.<sup>82</sup> Det kvarstår därtill många frågetecken kring vilka åtgärder som vidtagits för att säkerställa integritetsskyddet hos Bytedances övriga appar som också är populära i utlandet inklusive Capcut, och Slack-utmanaren Lark.<sup>83</sup> Det förblir viktigt att vara uppmärksam på vilken åtkomst dessa applikationer kräver, vilka data de samlar in och hur den hanteras.

## Slutnoter

1. Sherman, A. 2023, juni 23. *TikTok exec: We're not a social network like Facebook, we're an entertainment platform*. CNBC. [www.cnn.com/2022/06/16/tiktok-were-an-entertainment-app-not-a-social-network-like-facebook.html](http://www.cnn.com/2022/06/16/tiktok-were-an-entertainment-app-not-a-social-network-like-facebook.html); Pew Research. 2022, oktober 21. *More Americans are getting news on TikTok, bucking the trend on other social media sites*. [www.pewresearch.org/short-reads/2022/10/21/more-americans-are-getting-news-on-tiktok-bucking-the-trend-on-other-social-media-sites/](http://www.pewresearch.org/short-reads/2022/10/21/more-americans-are-getting-news-on-tiktok-bucking-the-trend-on-other-social-media-sites/)
2. Möte med representant från Tiktok Norden, 23 augusti 2022.
3. Li, N. 2022, januari 25. *China: live and let VIE*. ACGA. [www.acga-asia.org/blog-detail.php?id=48](http://www.acga-asia.org/blog-detail.php?id=48)
4. Kanter, E. 2022, november 22. *Letter to Alicia Kerns, Chair Foreign Affairs Committee*. [www.committees.parliament.uk/publications/31929/documents/179314/default](http://www.committees.parliament.uk/publications/31929/documents/179314/default)
5. The United States Court of Appeals For The District Of Columbia Circuit. 2020, november 10. *Petition for review, Tiktok Inc. and Bytedance Ltd.,.* [www.courthousenews.com/wp-content/uploads/2020/11/Tiktok-cadc-petition.pdf](http://www.courthousenews.com/wp-content/uploads/2020/11/Tiktok-cadc-petition.pdf)
6. SVT. 2023, februari 17. *"Tiktok värst av alla" – Sverigechefen avfärdar kritiken*. [www.svt.se/nyheter/inrikes/Tiktok-avfarfar-kina-inflytande](http://www.svt.se/nyheter/inrikes/Tiktok-avfarfar-kina-inflytande)
7. Gao, H., Shi, X., He, Q., Chen, J. 2021, november 2. 张一鸣退出字节跳动全球董事会, 梁汝波与八名核心高管走向前台. 晚点团队. [www.mp.weixin.qq.com/s/TkpV2ux3ibqj372c-39cApg](http://www.mp.weixin.qq.com/s/TkpV2ux3ibqj372c-39cApg)
8. Folkets Dagblad. 2022, mars 7. 沈南鹏委员作大会发言. [www.lianghui.people.com.cn/2022cppcc/n1/2022/0307/c442175-32368381.html](http://www.lianghui.people.com.cn/2022cppcc/n1/2022/0307/c442175-32368381.html)
9. Osawa, J. 2022, september 29. *Billionaire Bytedance Founder Zhang Yiming Now Living Far From Home*. The Information. [www.theinformation.com/articles/billionaire-Bytedance-founder-zhang-yiming-now-living-far-from-home?fbclid=IwAR3p6krpfoKxRO72CP-MV1u7YSumYjHPLzs4Zd9hJTATC1Mn3djtGxNuJOY](http://www.theinformation.com/articles/billionaire-Bytedance-founder-zhang-yiming-now-living-far-from-home?fbclid=IwAR3p6krpfoKxRO72CP-MV1u7YSumYjHPLzs4Zd9hJTATC1Mn3djtGxNuJOY)
10. Lee, R., Luttrell, P., Johnson, M., Garnaut, J. 2023, mars 14. *Tiktok, Bytedance, and their ties to the Chinese Communist Party*. Submission to the Senate Select Committee on Foreign Interference through Social Media. <https://www.aph.gov.au/DocumentStore.ashx?id=a7e2a076-1112-4414-ba0f-f129e0cd39fe&subId=735418>
11. Tiktok. 2021, mars 09. *Tiktok öppnar nordiskt kontor i Sverige - anställer dussintals*. My News Desk. [www.mynewsdesk.com/se/Tiktok/pressreleases/Tiktok-oepprar-nordiskt-kontor-i-sverige-anstaeller-dussintals-3080004](http://www.mynewsdesk.com/se/Tiktok/pressreleases/Tiktok-oepprar-nordiskt-kontor-i-sverige-anstaeller-dussintals-3080004)
12. BBC. 2021, maj 21. *Bytedance: Tiktok's co-founder to step down as chief executive*. [www.bbc.com/news/business-57181225](http://www.bbc.com/news/business-57181225)
13. Huang, R. 2022, December 6. *Tiktok's Efforts to Distance Itself From Chinese Parent Stumble Over Talent*. Wall Street Journal. [www.wsj.com/articles/Tiktoks-efforts-to-cut-ties-with-chinese-parent-stumble-over-talent-11671186110](http://www.wsj.com/articles/Tiktoks-efforts-to-cut-ties-with-chinese-parent-stumble-over-talent-11671186110)
14. Osawa, J. 2023, februari 23. *The People With Power at Tiktok Owner Bytedance*. The Information. [www.theinformation.com/articles/the-people-with-power-at-Tiktok-owner-Bytedance01?fbclid=IwAR3-6fGi\\_XIhPVGW3IS6DF06v3rj65YmMOnkcllUD7SjD-wC1eqn-WFT2yIU](http://www.theinformation.com/articles/the-people-with-power-at-Tiktok-owner-Bytedance01?fbclid=IwAR3-6fGi_XIhPVGW3IS6DF06v3rj65YmMOnkcllUD7SjD-wC1eqn-WFT2yIU)

15. Lee, R., Luttrell, P., Johnson, M., Garnaut, J. 2023, mars 14. *Tiktok, Bytedance, and their ties to the Chinese Communist Party*. Submission to the Senate Select Committee on Foreign Interference through Social Media. [www.aph.gov.au/DocumentStore.ashx?id=a7e2a076-1112-4414-ba0f-f129e0cd39fe&subId=735418](http://www.aph.gov.au/DocumentStore.ashx?id=a7e2a076-1112-4414-ba0f-f129e0cd39fe&subId=735418)
16. Osawa, J. 2023, februari 23. *The People With Power at Tiktok Owner Bytedance*. The Information. [www.theinformation.com/articles/the-people-with-power-at-Tiktok-owner-Bytedance01?fbclid=IwAR3-6fGi\\_XlhPVGW3IS6DF06v3rj65YmMONkcllUD7SjD-wC1eqn-WFT2yIU](http://www.theinformation.com/articles/the-people-with-power-at-Tiktok-owner-Bytedance01?fbclid=IwAR3-6fGi_XlhPVGW3IS6DF06v3rj65YmMONkcllUD7SjD-wC1eqn-WFT2yIU)
17. Baker-White, E. 2022, juni 17. *Leaked Audio From 80 Internal Tiktok Meetings Shows That US User Data Has Been Repeatedly Accessed From China*. BuzzFeed News. [www.buzzfeednews.com/article/emilybakerwhite/Tiktok-tapes-us-user-data-china-Bytedance-access](http://www.buzzfeednews.com/article/emilybakerwhite/Tiktok-tapes-us-user-data-china-Bytedance-access)
18. Holt, C. 2022, december 29. *Tiktok will be banned on most US federal government devices*. Engadget. [www.engadget.com/Tiktok-us-government-ban-devices-omnibus-bill-funding-nasa-234803320.html](http://www.engadget.com/Tiktok-us-government-ban-devices-omnibus-bill-funding-nasa-234803320.html)
19. Hanson, A., 2023, maj 23. *TikTok files lawsuit to overturn Montana's 1st-in-nation ban on the video sharing app*. AP. <https://apnews.com/article/tiktok-ban-montana-lawsuit-security-fd4a963efb1d13f909a5b80787de9e73>
20. McCabe, D. 2023, mars 6. *White House Said to Consider Pushing Congress on Dealing with Tiktok*. New York Times. <https://www.nytimes.com/2023/03/06/technology/white-house-congress-on-tiktok.html>
21. Doval, P. 2020, juni 30. *Tiktok, UC Browser among 59 Chinese apps blocked as threat to sovereignty*. The Times of India. <https://timesofindia.indiatimes.com/business/india-business/chinese-apps-banned-in-india-tiktok-uc-browser-among-59-chinese-apps-blocked-as-threat-to-sovereignty/articleshow/76699679.cms>
22. Goujard, C., Haeck, P., Westendarp, L. 2023, mars 5. *Mapped: Tiktok faces bans, blocks and probes across Europe*. Politico. [www.politico.eu/article/mapped-Tiktok-faces-bans-probes-blocks-across-europe-security-privacy](http://www.politico.eu/article/mapped-Tiktok-faces-bans-probes-blocks-across-europe-security-privacy)
23. Milmo, D. 2022, november 2. *Tiktok tells European users its staff in China get access to their data*. The Guardian. [www.theguardian.com/technology/2022/nov/02/Tiktok-tells-european-users-its-staff-in-china-get-access-to-their-data](http://www.theguardian.com/technology/2022/nov/02/Tiktok-tells-european-users-its-staff-in-china-get-access-to-their-data)
24. IG: *Vad är ett moderföretag?*. <https://www.ig.com/se/trading-ordlista/moderforetag-definition>
25. Olson, S. 2020, september 30. *Are Private Chinese Companies Really Private?*. The Diplomat. [www.thediplomat.com/2020/09/are-private-chinese-companies-really-private/](http://www.thediplomat.com/2020/09/are-private-chinese-companies-really-private/)
26. Lee, R., Luttrell, P., Johnson, M., Garnaut, J. 2023, mars 14. *Tiktok, Bytedance, and their ties to the Chinese Communist Party*. Submission to the Senate Select Committee on Foreign Interference through Social Media. <https://www.aph.gov.au/DocumentStore.ashx?id=a7e2a076-1112-4414-ba0f-f129e0cd39fe&subId=735418>
27. NPC. 2018, juni 12. *中华人民共和国国家情报法*. [www.npc.gov.cn/npc/c30834/201806/483221713dac4f31bda7f9d951108912.shtml](http://www.npc.gov.cn/npc/c30834/201806/483221713dac4f31bda7f9d951108912.shtml)
28. 求实网. 2021, juni 2. *习近平:讲好中国故事,传播好中国声音*. [www.qstheory.cn/zhuanqu/2021-06/02/c\\_1127522386.htm](http://www.qstheory.cn/zhuanqu/2021-06/02/c_1127522386.htm)
29. New York Times. 2022, december 1. *Tiktok C.E.O. Shou Chew on China, the Algorithm and More* [Video]. [www.youtube.com/watch?v=EE5Pcz99JFI](http://www.youtube.com/watch?v=EE5Pcz99JFI)

30. Erbel, M. 2019, december 5. *Privacy Analysis of Tiktoks app and website*. Rufposten. [www.rufposten.de/blog/2019/12/05/privacy-analysis-of-Tiktoks-app-and-website](http://www.rufposten.de/blog/2019/12/05/privacy-analysis-of-Tiktoks-app-and-website)
31. Alderson, E. 2020, augusti 3. *Tiktok: logs, logs, logs*. Medium. <https://medium.com/@fs0c131y/Tiktok-logs-logs-logs-e93e8162647a>
32. Lin, P. 2021, mars 22. *Tiktok vs Douyin*. The Citizen Lab. [www.citizenlab.ca/2021/03/Tiktok-vs-douyin-security-privacy-analysis](http://www.citizenlab.ca/2021/03/Tiktok-vs-douyin-security-privacy-analysis)
33. Robinson, D. 2023, februari 13. *Tiktok Scores 63.1 - Designed to Collect Data with highest Malcore score in Industry*. Malcore. <https://blog.malcore.io/p/tiktok-scores-631-designed-to-collect>
34. National Cyber and Information Security Agency. 2023, mars 8. *Warning*. [https://www.nukib.cz/download/publications\\_en/2023-03-08\\_Warning-Tiktok-App.pdf?](https://www.nukib.cz/download/publications_en/2023-03-08_Warning-Tiktok-App.pdf?)
35. 海淀侨联. 2019, augusti 7. 海淀区侨联党支部赴今日头条开展主题党日活动. [http://hdql.bjhd.gov.cn/ztjj/srkzddqzlxjysjhd/201908/t20190807\\_4341324.htm](http://hdql.bjhd.gov.cn/ztjj/srkzddqzlxjysjhd/201908/t20190807_4341324.htm)
36. Bandurski, D. 2018, maj 18. *Proper Reverence*. China Media Project. [www.chinamediaproject.org/2018/05/28/proper-reverence/](http://www.chinamediaproject.org/2018/05/28/proper-reverence/)
37. NPC. 2015, juli 1. 中华人民共和国国家安全法 (主席令第二十九号). [www.gov.cn/zhengce/2015-07/01/content\\_2893902.htm](http://www.gov.cn/zhengce/2015-07/01/content_2893902.htm)
38. NPC. 2015, juni 6. 中华人民共和国网络安全法. [www.npc.gov.cn/npc/xinwen/lfgz/fica/2015-07/06/content\\_1940614.htm](http://www.npc.gov.cn/npc/xinwen/lfgz/fica/2015-07/06/content_1940614.htm)
39. NPC. 2018, juni 12. 中华人民共和国国家情报法. [www.npc.gov.cn/npc/c30834/201806/483221713dac4f31bda7f9d951108912.shtml](http://www.npc.gov.cn/npc/c30834/201806/483221713dac4f31bda7f9d951108912.shtml)
40. NPC. 2021, juli 12. 关于印发网络产品安全漏洞管理规定的通知. [www.gov.cn/gongbao/content/2021/content\\_5641351.htm](http://www.gov.cn/gongbao/content/2021/content_5641351.htm)
41. Kang, C., Masheshwari, S., McCabe, D. 2023, januari 26. *Tiktok's New Defense in Washington: Going on the Offense*. The New York Times. <https://www.nytimes.com/2023/01/26/technology/tiktok-bytedance-data-security.html>
42. McKnon, J., Viswanatha, A. 2022, december 6. *Tiktok National-Security Deal Faces More Delays as Worry Grows Over Risks*. Wall Street Journal. [www.wsj.com/articles/Tiktok-national-security-deal-faces-more-delays-as-worry-grows-over-risks-11670342800](http://www.wsj.com/articles/Tiktok-national-security-deal-faces-more-delays-as-worry-grows-over-risks-11670342800)
43. Perault, M., Sacks, S. 2023, januari 25. *Project Texas: The Details of Tiktok's Plan to Remain Operational in the United States*. Lawfare blog. [www.lawfaremedia.org/article/project-texas-the-details-of-tiktok-s-plan-to-remain-operational-in-the-united-states](http://www.lawfaremedia.org/article/project-texas-the-details-of-tiktok-s-plan-to-remain-operational-in-the-united-states)
44. Hirsch, L., McCabe, D., Benner, K., Thrush, K. 2022, September 26. *Tiktok Seen Moving Toward U.S. Security Deal, but Hurdles Remain*. New York Times. [www.nytimes.com/2022/09/26/technology/Tiktok-national-security-china.html](http://www.nytimes.com/2022/09/26/technology/Tiktok-national-security-china.html)
45. Möte med representanter från Tiktok Ltd, 10 mars 2023.
46. Wells, G., Woo, S. 2023, januari 17. *Tiktok Tries to Win Allies in the U.S. With More Transparency*. Wall Street Journal. [www.wsj.com/articles/Tiktok-tries-to-win-allies-in-the-u-s-with-more-transparency-11673836560](http://www.wsj.com/articles/Tiktok-tries-to-win-allies-in-the-u-s-with-more-transparency-11673836560)
47. Woo, S. 2023, mars 6. *Tiktok Rolls Out 'Project Clover' to Assure Europeans on Data*. Wall Street Journal. <https://www.wsj.com/articles/tiktok-takes-charm-offensive-to-u-k-in-ef-fort-to-avoid-more-government-bans-77917d68>

48. Tiktok. 2023, mars 8. *Setting a new standard in European data security with Project Clover*. <https://newsroom.Tiktok.com/en-ie/project-clover-ireland>
49. Perault, M., Sacks, S. 2023, januari 26. *Project Texas: The Details of Tiktok's Plan to Remain Operational in the United States*. Lawfare blog. [www.lawfaremedia.org/article/project-texas-the-details-of-tiktok-s-plan-to-remain-operational-in-the-united-states](http://www.lawfaremedia.org/article/project-texas-the-details-of-tiktok-s-plan-to-remain-operational-in-the-united-states)
50. Fox, E. 2022, november 2. *Sharing an Update to our Privacy Policy*. Tiktok. [www.newsroom.Tiktok.com/en-eu/sharing-an-update-to-our-privacy-policy](http://www.newsroom.Tiktok.com/en-eu/sharing-an-update-to-our-privacy-policy)
51. Tiktok. *Privacy Policy*. [www.Tiktok.com/legal/page/eea/privacy-policy/sv-SE](http://www.Tiktok.com/legal/page/eea/privacy-policy/sv-SE)
52. Cruz, T. 2021, oktober 16. *Sen Cruz to Tiktok official: You have dodged the questions more than any witness I have seen in my nine years serving in the senate*. [www.cruz.senate.gov/newsroom/press-releases/sen-cruz-to-Tiktok-official-you-have-dodged-the-questions-more-than-any-witness-i-have-seen-in-my-nine-years-serving-in-the-senate](http://www.cruz.senate.gov/newsroom/press-releases/sen-cruz-to-Tiktok-official-you-have-dodged-the-questions-more-than-any-witness-i-have-seen-in-my-nine-years-serving-in-the-senate)
53. McMorrow, R, Liu, Q, Leng, c: China moves to take 'golden shares' in Alibaba and Tencent units. Financial Times. 2023-01-13. <https://www.ft.com/content/65e60815-c5a0-4c4a-bcec-4af0f76462de>.
54. Lee, R., Luttrell, P., Johnson, M., Garnaut, J. 2023, mars 14. *Tiktok, Bytedance, and their ties to the Chinese Communist Party*. Submission to the Senate Select Committee on Foreign Interference through Social Media s. 45. [www.aph.gov.au/DocumentStore.ashx?id=a7e2a076-1112-4414-ba0f-f129e0cd39fe&subld=735418](http://www.aph.gov.au/DocumentStore.ashx?id=a7e2a076-1112-4414-ba0f-f129e0cd39fe&subld=735418)
55. Huang, R. 2022, december 6. *Tiktok's Efforts to Distance Itself From Chinese Parent Stumble Over Talent*. Wall Street Journal. [www.wsj.com/articles/Tiktoks-efforts-to-cut-ties-with-chinese-parent-stumble-over-talent-11671186110](http://www.wsj.com/articles/Tiktoks-efforts-to-cut-ties-with-chinese-parent-stumble-over-talent-11671186110)
56. Ibid.
57. Lin, L., Chin, J. 2017, november 30. *China's Tech Giants Have a Second Job: Helping Beijing Spy on Its People*. Wall Street Journal. [www.wsj.com/articles/chinas-tech-giants-have-a-second-job-helping-the-government-see-everything-1512056284](http://www.wsj.com/articles/chinas-tech-giants-have-a-second-job-helping-the-government-see-everything-1512056284)
58. Baker-White, E. 2022, oktober 22. *Tiktok and Bytedance Surveillance of American User Data*. Forbes. [www.forbes.com/sites/emilybaker-white/2022/10/20/Tiktok-Bytedance-surveillance-american-user-data/?sh=6e7164fc6c2d](http://www.forbes.com/sites/emilybaker-white/2022/10/20/Tiktok-Bytedance-surveillance-american-user-data/?sh=6e7164fc6c2d)
59. Baker-White, E. 2022, december 22. *Exclusive: Tiktok Spied On Forbes Journalists*. Forbes. [www.forbes.com/sites/emilybaker-white/2022/12/22/Tiktok-tracks-forbes-journalists-Bytedance/?utm\\_source=substack&utm\\_medium=email&sh=2bdab3c77da5](http://www.forbes.com/sites/emilybaker-white/2022/12/22/Tiktok-tracks-forbes-journalists-Bytedance/?utm_source=substack&utm_medium=email&sh=2bdab3c77da5)
60. Baker-White, E. 2022, oktober 22. *Tiktok and Bytedance Surveillance of American User Data*. Forbes. [www.forbes.com/sites/emilybaker-white/2022/10/20/Tiktok-Bytedance-surveillance-american-user-data/?sh=6e7164fc6c2d](http://www.forbes.com/sites/emilybaker-white/2022/10/20/Tiktok-Bytedance-surveillance-american-user-data/?sh=6e7164fc6c2d)
61. Palmer, A. 2022, december 20. *How Tiktok became a diplomatic crisis*. The New York Times. [www.nytimes.com/2022/12/20/magazine/Tiktok-us-china-diplomacy.html](http://www.nytimes.com/2022/12/20/magazine/Tiktok-us-china-diplomacy.html)
62. C-span. 2023, mars 23. *TikTok CEO Testifies at House Energy and Commerce Committee Hearing* [Video]. [www.c-span.org/video/?526609-1/tiktok-ceo-testifies-house-energy-commerce-committee-hearing](http://www.c-span.org/video/?526609-1/tiktok-ceo-testifies-house-energy-commerce-committee-hearing)

63. Tiktok. *Our Approach to Content Moderation*. [www.Tiktok.com/transparency/en-us/content-moderation](http://www.Tiktok.com/transparency/en-us/content-moderation)
64. Harwell, D., Room, T. 2019, november 5. *Inside Tiktok: Culture clash where US views about censorship often were overridden by Chinese bosses*. The Washington Post. [www.washingtonpost.com/technology/2019/11/05/inside-Tiktok-culture-clash-where-us-views-about-censorship-often-were-overridden-by-chinese-bosses/](http://www.washingtonpost.com/technology/2019/11/05/inside-Tiktok-culture-clash-where-us-views-about-censorship-often-were-overridden-by-chinese-bosses/)
65. Kubota, Y., Huang, R., Li, S.: 2020, mars 15. *Tiktok to Stop Using China-Based Moderators to Monitor Overseas Content*. Wall Street Journal. [www.wsj.com/articles/Tiktok-to-stop-using-china-based-moderators-to-monitor-overseas-content-11584300597](http://www.wsj.com/articles/Tiktok-to-stop-using-china-based-moderators-to-monitor-overseas-content-11584300597)
66. Tiktok. 2019, oktober 23. *Statement on Tiktok's content moderation and data security practices*. <https://newsroom.Tiktok.com/en-us/statement-on-Tiktoks-content-moderation-and-data-security-practices>
67. Perault, M., Sacks, S. 2023, januari 26. *Project Texas: The Details of Tiktok's Plan to Remain Operational in the United States*. Lawfare blog. [www.lawfaremedia.org/article/project-texas-the-details-of-tiktok-s-plan-to-remain-operational-in-the-united-states](http://www.lawfaremedia.org/article/project-texas-the-details-of-tiktok-s-plan-to-remain-operational-in-the-united-states); Tiktok. 2023, mars 8. *Setting a new standard in European data security with Project Clover*. <https://newsroom.Tiktok.com/en-ie/project-clover-ireland>
68. Hern, A. 2019, september 25. *Revealed: how Tiktok censors videos that do not please Beijing*. The Guardian. [www.theguardian.com/technology/2019/sep/25/revealed-how-Tiktok-censors-videos-that-do-not-please-beijing](http://www.theguardian.com/technology/2019/sep/25/revealed-how-Tiktok-censors-videos-that-do-not-please-beijing)
69. Leskin, P., Perper, R. 2019, november 28. *Tiktok issues public apology for suspending the account of the teen behind the viral Chinese takedown video disguised as a makeup tutorial*. Business Insider. [www.businessinsider.com/Tiktok-apology-china-muslims-viral-video-feroza-aziz-suspend-politics-2019-11?r=US&IR=T](http://www.businessinsider.com/Tiktok-apology-china-muslims-viral-video-feroza-aziz-suspend-politics-2019-11?r=US&IR=T)
70. Gaur, S. 2020, maj 29. *So @Tiktok Has Removed My Last Video Which Had Jokes on China, Jaisa Desh, Vaisi App. Kuch Bolne Ki Freedom Hi Nahi Hai* [Twitter]. [www.twitter.com/salonayyy/status/1266427950192365569](http://www.twitter.com/salonayyy/status/1266427950192365569)
71. Mueller, M., Farhat, K. 2019, november 23. *Cheerfulness and censorship*. NetzPolitik. [www.netzpolitik.org/2019/cheerfulness-and-censorship/](http://www.netzpolitik.org/2019/cheerfulness-and-censorship/)
72. Ryan, F., Fritz, A., Impiombato, D. 2020. *Tiktok and Wechat*. ASPI. [https://s3-ap-south-east-2.amazonaws.com/ad-aspi/2020-09/Tiktok%20and%20WeChat.pdf?7BNJWao-HImPVE\\_6KKcBP1JRD5fRnAVTZ=](https://s3-ap-south-east-2.amazonaws.com/ad-aspi/2020-09/Tiktok%20and%20WeChat.pdf?7BNJWao-HImPVE_6KKcBP1JRD5fRnAVTZ=)
73. Shead, S. 2020, november 5. *Tiktok invites UK lawmakers to review algorithm after being probed on China censorship concerns*. CNBC. [www.cnbc.com/2020/11/05/Tiktok-invites-uk-lawmakers-to-review-algorithm-after-china-probe.html](http://www.cnbc.com/2020/11/05/Tiktok-invites-uk-lawmakers-to-review-algorithm-after-china-probe.html)
74. Westcott, B. 2020, november 6. *Tiktok exec says she 'misspoke' in hearing about the app censoring Xinjiang content*. CNN. [www.edition.cnn.com/2020/11/06/tech/Tiktok-xinjiang-censorship-uk-intl-hnk/index.html](http://www.edition.cnn.com/2020/11/06/tech/Tiktok-xinjiang-censorship-uk-intl-hnk/index.html)
75. Broderick, R. 2019, oktober 24. *Tiktok Users Are Finally Posting About Hong Kong, But Only To See If They'll Get Censored*. BuzzFeed. [www.buzzfeednews.com/amphtml/ryanhat-esthis/Tiktok-users-are-finally-posting-about-hong-kong-but-only](http://www.buzzfeednews.com/amphtml/ryanhat-esthis/Tiktok-users-are-finally-posting-about-hong-kong-but-only)

76. Tiktok. 2021, december 2. *TikTok's new Transparency Reports and Transparency Center*. <https://newsroom.tiktok.com/en-us/tiktoks-transparency-reports-and-transparency-center>
77. Baker-White, E., Martin, I. 2022, december 1. *On TikTok, Chinese State Media Pushes Divisive Videos About U.S. Politicians*. Forbes. [www.forbes.com/sites/emilybaker-white/2022/11/30/Tiktok-chinese-state-media-divisive-politics/?sh=5b7b1acf4bf0](http://www.forbes.com/sites/emilybaker-white/2022/11/30/Tiktok-chinese-state-media-divisive-politics/?sh=5b7b1acf4bf0)
78. Lin, P. 2021, mars 22. *TikTok vs Douyin*. The Citizen Lab. [www.citizenlab.ca/2021/03/Tiktok-vs-douyin-security-privacy-analysis](http://www.citizenlab.ca/2021/03/Tiktok-vs-douyin-security-privacy-analysis)
79. Mueller, M., Farhat, K. 2023. *TikTok and the US National Security*. Internet Governance Project. [www.internetgovernance.org/wp-content/uploads/Tiktok-and-US-national-security-3.pdf](http://www.internetgovernance.org/wp-content/uploads/Tiktok-and-US-national-security-3.pdf)
80. Baker-White, E. 2022, juli 22. *TikTok Owner Bytedance Used A News App On Millions Of Phones To Push Pro-China Messages, Ex-Employees Say*. Buzzfeed. [www.buzzfeed-news.com/article/emilybakerwhite/TikTok-Bytedance-topbuzz-pro-china-content](http://www.buzzfeed-news.com/article/emilybakerwhite/TikTok-Bytedance-topbuzz-pro-china-content)
81. Nya Kina. 2020, augusti 24. 外交部:支持TikTok等相关企业拿起法律武器维护正当权益. [http://www.xinhuanet.com/world/2020-08/24/c\\_1126407522.htm](http://www.xinhuanet.com/world/2020-08/24/c_1126407522.htm); Nya Kina. 2020, augusti 25. 新华国际时评:用法律武器向经济霸凌说“不”. [http://www.xinhuanet.com/world/2020-08/25/c\\_1126409507.htm](http://www.xinhuanet.com/world/2020-08/25/c_1126409507.htm). Ma, J. 2023, mars 24. China denounces US TikTok ban threat as 'xenophobic witch hunt,' firmly opposes possible forced sale. <https://www.globaltimes.cn/page/202303/1287908.shtml>; Dorfman, Z. 2020, december 23. *Tech giants are giving China a vital edge in espionage*. Foreign Policy. <https://foreignpolicy.com/2020/12/23/china-tech-giants-process-stolen-data-spy-agencies/>
82. Ovide, S. 2023, mars 2. *The most popular app in the U.S. deleted mentions of its Chinese owner*. The Washington Post. [www.washingtonpost.com/technology/2023/05/02/what-country-tiktok-lemon8-temu](http://www.washingtonpost.com/technology/2023/05/02/what-country-tiktok-lemon8-temu)
83. Pahwa, N. 2023, mars 22. *TikTok's Chinese Owner Has a Bunch of Other Popular Apps*. Slate. [www.slate.com/technology/2023/03/tiktok-bytedance-capcut-hypic-ban-marvel-snap.html](http://www.slate.com/technology/2023/03/tiktok-bytedance-capcut-hypic-ban-marvel-snap.html)





### **Erika Staffas Edström**

Erika Staffas Edström är analytiker vid Nationellt kunskapscentrum om Kina.

#### **Om NKK**

Nationellt kunskapscentrum om Kina (NKK) vid Utrikespolitiska institutet (UI) bedriver forskningsbaserad och policyrelevant analys och rådgivning om Kinarelaterade ämnen. Fokuset ligger främst på frågor av särskild vikt för svenska intressen. Eventuella åsikter som uttrycks i denna publikation är författarens egna, och ska inte tolkas som att de återspeglar NKK:s eller UI:s position.